

Утвержден протоколом заседания  
Общественного совета Петровского  
муниципального района Саратовской  
области  
от «24» января 2024 г. № 1

**Доклад**  
**об организации системы внутреннего обеспечения соответствия**  
**требованиям антимонопольного законодательства в администрации**  
**Петровского муниципального района Саратовской области и ее**  
**структурных подразделениях**

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 18 октября 2018 г. N 2258-р, в целях выявления и исключения рисков нарушения антимонопольного законодательства, а также проведения анализа о целесообразности (нецелесообразности) внесения изменений в нормативные правовые акты администрации Петровского муниципального района Саратовской области (далее – Администрация), постановлением Администрации от 24.04.2019 г. № 484-П утверждено Положение об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в администрации Петровского муниципального района Саратовской области и ее структурных подразделениях». Во исполнение постановления Администрации от 24.04.2019 г. № 484-П распоряжением Администрации от 14.12.2023 г. № 477-Р был утвержден План мероприятий («дорожной карты») по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства и карты рисков на 2024 год» (далее – План). Данный План утверждается ежегодно до 31 декабря текущего года. В частности анализируются и описываются виды рисков, причины их возникновения, мероприятия по минимизации и устранению рисков, определяются структурные подразделения Администрации, на которые возложено выполнение функций, связанных с рисками нарушения антимонопольного законодательства.

В 2023 году (с 07.11.2023 г. по 17.11.2023 г.) консультантом отдела правового обеспечения и по взаимодействию с представительным органом Администрации было пройдено обучение в Обществе с ограниченной ответственностью «Вдохновляй» по программе «Антимонопольный комплаенс» в объеме 72 часа.

Также отделом правового обеспечения и по взаимодействию с представительным органом Администрации проводится консультативная работа с сотрудниками Администрации по устранению рисков нарушения антимонопольного законодательства.

Сформирован и размещен 08.12.2023 г. на официальном сайте Администрации исчерпывающий перечень нормативных правовых актов

Администрации (далее – перечень актов) с уведомлением о начале сбора замечаний и предложений организаций и граждан со сроком окончания такого сбора 15 декабря 2023 г. При размещении указанного перечня указывался адрес размещения текста нормативного правового акта.

В указанный в уведомлении срок никакой информации от организаций и граждан по данному перечню актов не поступило.

По итогам проведенного анализа нормативных правовых актов Администрацией сделан вывод об их соответствии антимонопольному законодательству, об отсутствии необходимости внесения изменений в действующие нормативные правовые акты.

Одновременно с этим, Администрацией проведен анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства в деятельности Администрации в период 2021 – 2023 годов.

Анализ правоприменительной практики при рассмотрении дел в ФАС России:

**2021 год:**

- 18.02.2021 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Джули» на действия Заказчика Администрации Петровского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300014421000013 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова. Водозабор №3 г. Петровска Саратовской области.». Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком в составе документации об Аукционе неправомерно не размещен проект сметы контракта, документация не содержит перерасчет показателей сменой стоимости работ в текущем уровне цен, скорректированном на индекс учитывающий инфляцию на период строительных работ. В решении Саратовского УФАС России от 25 февраля 2021 года было указано, что согласно п.3 ч.8 ст. 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего муниципального финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении: определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Таким образом, в полномочия Саратовского УФАС России не входит рассмотрение вопросов связанных с обоснованием начальной (максимальной) цены контракта. Данным решением Саратовского УФАС России жалоба ООО «Джули» на действия Заказчика Администрации Петровского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300014421000013 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова. Водозабор №3 г.Петровска Саратовской области.» необоснованной.

- 18.02.2021 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Стигматранс» на действия Заказчика Администрации Петровского



муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300014421000013 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова. Водозабор №3 г.Петровска Саратовской области.». Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно установлено требование к сроку действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации. В решении Саратовского УФАС России от 25.03.2021 г. было указано следующее:

согласно пп.2 п. раздела 2 документации об Аукционе выписка из единого реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (требование не распространяются на муниципальные унитарные предприятия, в том числе муниципальные казенные предприятия, муниципальные учреждения в случаях, предусмотренных п.1 ч.2.2 ст.52 Градостроительного кодекса РФ). Указанная выписка должна быть действительной на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме (участникам закупки следует учитывать, что в соответствии с ч. 4 ст. 55.17 Градостроительного кодекса РФ, срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи). В саморегулируемой организации, членом которой является участник закупки, должен быть сформирован компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств. Совокупный размер обязательств участника аукциона по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Таким образом, действия Заказчика, установившего срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации один месяц с даты ее выдачи не противоречит действующему законодательству в связи с чем довод жалобы признается необоснованным. Данным решением Саратовского УФАС России жалоба ООО «Стигматранс» на действия Заказчика Администрации Петровского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300014421000013 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова. Водозабор №3 г.Петровска Саратовской области.» признана необоснованной.

- 03.03.2021 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Риел-Строй» на действия Единой комиссии Администрации Петровского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300014421000013 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова. Водозабор №3 г. Петровска Саратовской области.». Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» необоснованно признала несоответствующей требованиям Документации об Аукционе заявку участника



закупки ООО «Риел-Строй». В решении УФАС России от 10.03.2021 г. было указано следующее:

в соответствии с ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона. На основании изложенного, Единой комиссии в нарушение ч.7 ст. 69 Закона о контрактной системе принято решение о несоответствии заявки ООО «Риел-строй» и довод жалобы признается обоснованным. Данным решением Саратовского УФАС России жалобу ООО «Риел-Строй» на действия Единой комиссии Администрации Петровского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300014421000013 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова. Водозабор №3 г.Петровска Саратовской области.» признана обоснованной, признано в действиях Единой комиссии Администрации Петровского муниципального района Саратовской области нарушение ч. 7 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Предписание об устранении допущенных нарушений не было выдано, в связи с ранее выданным по жалобе ООО «ИСМ-Инвест». Также материалы жалобы были переданы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении. В дальнейшем члены комиссии были привлечены к административной комиссии.

- 02.03.2021 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ИСМ - Инвест» на действия Единой комиссии Администрации Петровского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300014421000013 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова. Водозабор №3 г.Петровска Саратовской области.». Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» необоснованно признала несоответствующей требованиям Документации об Аукционе заявку участника закупки ООО «ИСМ - Инвест». В решении УФАС России от 10.03.2021 г. было указано следующее:



Комиссия пришла к выводу, что в составе заявки Общество в соответствии с требованиями Постановления Правительства № 99 представило копий актов о приемке выполненных работ по форме КС-2, подтверждающих исполнение контракта в полном объеме, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, в связи с чем у Единой комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки Общества.

На основании изложенного, Единой комиссии в нарушение ч.7 ст. 69 Закона о контрактной системе принято решение о несоответствии заявки ООО «Риел-строй» и довод жалобы признается обоснованным.

Данным решением жалоба ООО «ИСМ - Инвест» на действия Единой комиссии Администрации Петровского муниципального района Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160300014421000013 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова. Водозабор №3 г.Петровска Саратовской области.» признана обоснованной, признано в действиях Единой комиссии Администрации Петровского муниципального района Саратовской области нарушение ч. 7 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", также выдано Заказчику Администрации Петровского муниципального района Саратовской области, Единой комиссии Администрации Петровского муниципального района Саратовской области, оператору электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении допущенных нарушений и материалы жалобы переданы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении. В дальнейшем члены комиссии были привлечены к административной комиссии.

#### **2022 год:**

- В Саратовское УФАС России поступила жалоба Самарцева Н.С. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – администрации Петровского муниципального района Саратовской области (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды и продаживаемых земельных участков (извещение № 240622/0162175/01) (далее – Аукцион). Из жалобы Заявителя следует, что при организации и проведении открытого аукциона организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства, а именно что Организатором торгов неправомерно не указана информация о максимально и минимально допустимых параметрах разрешенного строительства, технологическом присоединении объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий и плате за подключение в отношении спорных земельных участков. Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при проведении открытого аукциона нарушений норм действующего законодательства допущено не было. Саратовским УФАС при рассмотрении жалобы было установлено, что строительство на спорном земельном участке не предусматривается, в связи



с чем, в действиях Организатора торгов при формировании извещения по Лоту № 2 нарушения не усмотрелись. В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что по результатам торгов определены победители по Лоту №1 и Лоту №2. Заявитель заявку на участие в торгах не подавал, доказательств невозможности подачи заявки на участие в Аукционе не представил. В связи с чем, Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания. 11 августа 2022 года решением Саратовским УФАС жалоба Самарцева Н.С. на действия организатора торгов – Администрация Петровского муниципального района Саратовской области при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды и продажи земельных участков (извещение № 240622/0162175/01) признана обоснованной.

- в ноябре 2022 года инспекция Саратовского УФАС России по осуществлению внеплановых проверок (далее - Инспекция) провела внеплановую проверку на предмет соблюдения Заказчиком - Администрацией Петровского муниципального района Саратовской области законодательства Российской Федерации и иных нормативно правовых актов о контрактной системе в сфере закупок при проведении закупки с единственным поставщиком по п. 11 ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе. Цель проверки: соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок при проведении закупки. 28.03.2022 в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) размещена информация о заключении Администрацией Петровского муниципального района Саратовской области (далее- Заказчик) контракта от 28.03.2022 № 27/2022 с единственным подрядчиком АО «ПУИС «УС-3 ФСИН РОССИИ» по п. 11 ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе, реестровый номер контракта 3644400386122000014 «Выполнение работ по благоустройству общественной территории в г. Петровск Саратовской области сквер «Сад Петра I» (капитальный ремонт)» (далее – Контракт). 28.03.2022 Администрация Петровского муниципального района Саратовской области заключила с единственным подрядчиком АО «ПУИС «УС-3 ФСИН России» по п. 11 ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе Контракт на сумму 28 040 114,15руб. Согласно п.1.1 Контракта Подрядчик обязан по заданию Заказчика выполнить работы по благоустройству общественной территории в г. Петровск Саратовской области сквер «Сад Петра I». Пунктом 3.1 Контракта установлено, что срок исполнения контракта в течении 120 дней с момента заключения контракта. Пунктом 3.2 Контракта установлено, место выполнения работ в соответствии с ПСД- г. Петровск, Саратовская область. Согласно п. 5.2.1 Контракта Подрядчик обязан выполнить работы по контракту в соответствии с проектно-сметной документацией, в полном объеме. При этом в Контракте не установлено условие о личном выполнении Подрядчиком работ, как это требует п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе. Представитель Заказчика в ходе проведения внеплановой проверки пояснил, что Контракт не содержит запрет на привлечение субподрядчиков. Как указывалось, ранее согласно п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика



(подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком случае, если производство товара, выполнение работы, оказание услуги осуществляются учреждением и предприятием уголовноисполнительной системы в соответствии с Перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным Правительством Российской Федерации. Исходя из вышеизложенного, содержание Контракта, в котором отсутствует условие о личном выполнении Подрядчиком работ противоречит нормам действующего законодательства, поскольку в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) поставка товара, выполнение работы, оказание услуги должно быть произведено самостоятельно силами учреждения (предприятия) уголовно-исполнительной системы. 15 ноября 2022 года решением Инспекции признано в действиях Заказчика Администрации Петровского муниципального района Саратовской области нарушение п. 11 ч.1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении закупки с единственным подрядчиком АО «ПУИС «УС-3 ФСИН РОССИИ». Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавалось в связи с отсутствием оснований для его выдачи. Материалы переданы внеплановой проверки уполномочено должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

- 24.06.2022 в Саратовское УФАС России поступила информация Администрации Петровского МР Саратовской области о включении ООО «Комплексный центр социального обслуживания населения» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения аукциона в электронной форме № 0160300014422000041 «Оказание услуг по отлову и содержанию животных без владельцев» (далее – Информация).

Изучив представленные информацию и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

30.05.2022 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении Аукциона. Заказчиком Аукциона является Администрация Петровского МР Саратовской области (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта составляет 395 100,00 рублей. В соответствии с Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 08.06.2022 № ИЭА1 ООО «Комплексный центр социального обслуживания населения» признано победителем Аукциона.

20.06.2022 ООО «Комплексный центр социального обслуживания населения» разместил протокол разногласий. 20.06.2022 Заказчик разместил доработанный проект контракта. ООО «Комплексный центр социального обслуживания населения» в установленный законом срок, а именно 21.06.2022 разместило на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ,



подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта: платежное поручение № 69 от 21.06.2022 на сумму 3 216,16 рублей. 23.06.2022 Заказчик в ЕИС разместил «Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 23.06.2022 № ППУ20\_1» на основании непредставления победителем закупки обеспечения исполнения контракта в полном объеме, а именно: размер обеспечения исполнения контракта в соответствии с п. 17 извещения, п. 3 проекта муниципального контракта- 3 951,00 рубль, согласно платежному поручению № 69 от 21.06.2022 обеспечение исполнения контракта предоставлено ООО «Комплексный центр социального обслуживания населения» на сумму 3 216,16 рублей, что на 734,84 рубля меньше. На рассмотрении Информации и.о. директора ООО «Комплексный центр социального обслуживания населения» пояснил, что в связи с технической ошибкой обеспечение исполнения контракта было предоставлено в размере 3 216,16 рублей. Однако 24.06.2022 ООО «Комплексный центр социального обслуживания населения» произвело доплату в размере 734, 84 рублей. Намерения на уклонение Общество не имело, действовало добросовестно. 1 июля 2022 года Комиссия решила:

информацию, представленную администрацией Петровского МР Саратовской области, в отношении ООО «Комплексный центр социального обслуживания населения» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

- 15.08.2022 в Саратовское УФАС России поступила информация Заказчика Администрации Петровского муниципального района Саратовской области о включении ИП Кувшинова Г.С. в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения аукциона в электронной форме № 0160300014422000066 «Поставка медицинских изделий «Поставка бумаги для офисной техники» (далее – Информация). Изучив представленную информацию и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

25.07.2022 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении Аукциона. Заказчиком Аукциона является администрация Петровского муниципального района Саратовской области (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 293,00 рублей. В соответствии с Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 03.08.2022 №ИЭА1 заявка ИП Кувшинов Г.С. признана соответствующей извещению об Аукционе. ИП Кувшинов Г.С. в регламентированный срок не подписал контракт, и не предоставил обеспечение исполнения контракта. 15.08.2022 Заказчик разместил «Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 15.08.2022 № ППУ20\_1» на основании невыполнения участником требований ст. 51 Закона о контрактной системе. Согласно пояснениям Заказчика, 15.08.2022 ИП связалось с Заказчиком, уточнив что 15.08.2022 г. при подписании проекта контракта возникли непредвиденные обстоятельства. ИП Кувшинов Г.С. пояснил, что



умышленных действий (бездействии) в целях уклонения от подписания контракта у него не было. Из письменных пояснений ИП Кувшинов Г.С. следует, что ИП не смогло подписать в регламентированный законом срок поступивший проект контракта по техническим причинам (выход из строя компьютера). О данном факте было сообщено заказчику. (расписка с ООО «Хортица» приеме компьютера в ремонт от 11.08.2022). 18.08.2022 ИП Кувшиновым Г.С., после восстановления работоспособности компьютера была произведена оплата обеспечения исполнения контракта, однако подписать контракт уже не представлялось возможности. Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют об отсутствии у ИП Кувшинов Г.С. намерения уклониться от подписания вышеуказанного контракта, а неисполнение обязанности по его подписанию явилось следствием внезапно возникших технических проблем, не позволивших ИП Кувшинов Г.С. вовремя исполнить обязанности участника закупки. При изложенных выше обстоятельствах, ИП Кувшинов Г.С. не имел намерений на уклонение от заключения контракта. Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе. Такая мера ответственности, как включение в реестр недобросовестных поставщиков, в рассматриваемом случае не отвечает целям реализации ведения реестра, поскольку ИП Кувшинов Г.С. не имел цели уклониться от заключения контракта. На основании изложенного, 19.08.2022 г. комиссия решила:

информацию, представленную администрацией Петровского муниципального района Саратовской области в отношении ИП Кувшинов Г.С. в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

**2023 год:**

- Постановлением Саратовского УФАС России о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 31.08.2023 г. заведующая сектором по управлению муниципальным имуществом отдела экономического развития, торговли, инвестиционной политики и управлению муниципальным имуществом администрации Петровского муниципального района признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного с. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ и применена к ней мера ответственности в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

В данном постановлении было указано следующее:

в адрес Саратовского УФАС России от Петровской межрайонной прокуратуры поступило постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по ч. 10 ст. 7.32.4. КоАП РФ в отношении заведующей сектором по управлению муниципальным имуществом отдела экономического развития, торговли, инвестиционной политики и управлению муниципальным имуществом администрации Петровского муниципального района Ежковой С.П. (далее – Постановление). Из постановления следует, что



Петровской межрайонной прокуратурой по поручению прокуратуры области проведена проверка соблюдения администрацией Петровского муниципального района Саратовской области (далее – администрация) требований законодательства при распоряжении муниципальной собственностью. Установлено, что 18.01.2023 г. администрацией издано распоряжение «О продаже муниципального имущества» в соответствии с которым объявлены торги в форме электронного аукциона по продаже двумя лотами муниципального имущества. В разделе «описание лота» по лоту № 1, лоту № 2 не указаны такие сведения, позволяющие индивидуализировать объект имущества (характеристика имущества, как назначение здания, материал наружных стен, количество наземных, подземных этажей, сведения об ограничениях и обременениях, вид ограничений и обременений, год ввода в эксплуатацию, сведения о состоянии инженерных сетей (внутренних, наружных) и оборудования, наличие элементов благоустройства, качество обустройства территории, качество эксплуатации здания, форма и размеры помещений в здании. В нарушение пп 2 п.3 ст. 15 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» № 178 в информационном сообщении отсутствовали такие сведения, позволяющие индивидуализировать объект имущества, (характеристика имущества).

Данные действия и повлекли признание должностного лица виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 10.ст. 7.32.4 КоАП РФ и применения к данному должностному лицу меры ответственности в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

- постановлением о привлечении к административной ответственности по делу об административном правонарушении № 064/04/7.30-1310/2023 признан консультант отдела по строительству и ЖКХ администрации Петровского муниципального района Саратовской области (далее – администрация) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ и применена мера ответственности в виде предупреждения, предусмотренная ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

В данном постановлении было указано следующее:

08.06.2023 г. в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 01060300014423000037 «Выполнение работ по паспортизации автомобильных дорог г. Петровска» (далее – Аукцион). Заказчиком по данному аукциону является Администрация.

В приложении №1 «Описание объекта закупки» к извещению о проведении Аукциона установлено: «6.3. Полевые работы. Перед началом проведения полевых работ Исполнитель должен предоставить действующие свидетельства о поверке и документы на право собственности: на передвижную дорожную лабораторию, на оборудование для георадарного зондирования на глубину не менее 1,5 м, на ретрорефлектометр или иные приборы в соответствии с ГОСТ 54809-2011.А также сведения о наличии квалификации у оператора



дорожной лаборатории. Данное условие является существенным, без выполнения которого Исполнитель не имеет права приступать к выполнению работ.

6.3.3. Георадарное обследование. Передвижная дорожная лаборатория должна быть оснащена оборудованием для георадарного зондирования на глубину не менее 1,5 м для выявления мест расположения и глубины залегания водопропускных труб. Полученные радарограммы с привязкой к датчику пути предоставляются Заказчику.

6.3.4. Определение соответствия нормативным требованиям световозвращающей способности дорожной разметки, выполненной из термопластика ретрорефлектометром или иными приборами в соответствии с ГОСТ Р 54809-2011. Ретрорефлектометр или иные приборы, на период выполнения работ, должны иметь действующее свидетельство о поверке». Согласно пояснениям представителя Заказчика, описание объекта закупки формировалось на основании: ГОСТ 33388-2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации»; ГОСТ 33220-2015 «Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к эксплуатационному состоянию»; ГОСТ Р 54809-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Разметка дорожная. Методы контроля». В обоснование установленных требований представитель Заказчика пояснил, что Заказчику необходима качественно выполненная работа, поэтому в описании объекта закупки учтены все требования ГОСТ 33388-2015, а обследование при помощи приборов и оборудования будут более точными и актуальными, нежели визуальное обследование. Также Заказчик пояснил, что не требует наличие прав собственности на оборудование, возможно его использование по договору аренды. В приложении №1 «Описание объекта закупки» к извещению о проведении Аукциона установлено: «6.3. Полевые работы. Перед началом проведения полевых работ Исполнитель должен предоставить действующие свидетельства о поверке и документы на право собственности: на передвижную дорожную лабораторию, на оборудование для георадарного зондирования на глубину не менее 1,5 м, на ретрорефлектометр или иные приборы в соответствии с ГОСТ 54809-2011. А также сведения о наличии квалификации у оператора дорожной лаборатории. Данное условие является существенным, без выполнения которого Исполнитель не имеет права приступать к выполнению работ.

6.3.3. Георадарное обследование. Передвижная дорожная лаборатория должна быть оснащена оборудованием для георадарного зондирования на глубину не менее 1,5 м для выявления мест расположения и глубины залегания водопропускных труб. Полученные радарограммы с привязкой к датчику пути предоставляются Заказчику.

6.3.4. Определение соответствия нормативным требованиям световозвращающей способности дорожной разметки, выполненной из термопластика ретрорефлектометром или иными приборами в соответствии с ГОСТ Р 54809-2011. Ретрорефлектометр или иные приборы, на период выполнения работ, должны иметь действующее свидетельство о поверке». Согласно пояснениям представителя Заказчика, описание объекта



закупки формировалось на основании: ГОСТ 33388-2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации»; ГОСТ 33220-2015 «Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к эксплуатационному состоянию»; ГОСТ Р 54809-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Разметка дорожная. Методы контроля». В обоснование установленных требований представитель Заказчика пояснил, что Заказчику необходима качественно выполненная работа, поэтому в описании объекта закупки учтены все требования ГОСТ 33388-2015, а обследование при помощи приборов и оборудования будут более точными и актуальными, нежели визуальное обследование. Также Заказчик пояснил, что не требует наличие прав собственности на оборудование, возможно его использование по договору аренды. Согласно п.1 описания объекта закупки Заказчиком установлены нормативные документы, которым должен соответствовать проект паспортизации автомобильных дорог: «1.Нормативная документация. -ГОСТ 33388-2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации»; -ГОСТ 32965-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Методы учета интенсивности движения транспортного потока»; -ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (за исключением пунктов 2023-9097 5.1.1, 6.1.1 и 7.1 в части рекламных конструкций и наружной рекламы, размещенных на улицах населенных пунктов); -ГОСТ Р 52398-2005 «Классификация автомобильных дорог. Параметры и требования»; -ГОСТ Р 52399-2022 "Дороги автомобильные общего пользования. Геометрические элементы. Технические требования"; -ГОСТ Р 52765-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Классификация»; -ГОСТ Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования»; -ГОСТ Р 52767-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Методы определения параметров»; -ГОСТ Р 51256-2018 «Технические средства организации дорожного движения. Разметка дорожная. Классификация. Технические требования»; -ГОСТ 33127-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Ограждения дорожные. Классификация»; -ГОСТ Р 52607-2006 «Ограждения дорожные удерживающие боковые для автомобилей»; -ГОСТ Р 52282-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Светофоры дорожные. Типы, основные параметры, общие технические требования»; -ГОСТ Р 52290-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования»; -ГОСТ Р 52289-2019 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» -Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного



самоуправления в Российской Федерации». Согласно п. 4.2.6 ГОСТ 33388-2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации» работы по техническому учету и паспортизации автомобильных дорог должны выполняться специализированными организациями, оснащенными передвижными лабораториями, приборами и оборудованием. Согласно 7.1 ГОСТ 33388-2015 применяемые средства измерений, приборы и оборудование, а также передвижные лаборатории при выполнении полевых работ должны быть поверены, аттестованы и (или) калиброваны в установленном порядке, а их метрологические и технические характеристики должны соответствовать действующим на них нормативным документам. ГОСТ 33388-2015 не установлены требования о наличии у исполнителя данных работ на праве собственности передвижной дорожной лаборатории, оборудования для георадарного зондирования на глубину не менее 1,5 м, ретрорефлектометра. В ГОСТ 33220-2015 «Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к эксплуатационному состоянию» и ГОСТ Р 2023-9097 548092011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Разметка дорожная. Методы контроля» отсутствуют какие-либо положения, обосновывающие установленные Заказчиком требования. На основании вышеизложенного, Законом о контрактной системе, а также иными вышеуказанными документами, требования к видам работ, установленных в пунктах: 6.3, 6.3.3, 6.3.4 описания объекта закупки (Приложение № 1 к извещению о проведении Аукциона), при выполнении работ по паспортизации автомобильных дорог не предусмотрены. Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение ч.3 ст.33 Закона о контрактной системе.

Данные действия и повлекли признание должностного лица виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч .1.4 ст. 7.30 КоАП РФ применения к данному должностному лицу меры ответственности в виде предупреждения, предусмотренная ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

- постановлением Саратовского УФАС России от 22.06.2023 г. о наложении штрафа по делу № 064/04/7.32.4-760/2023 об административном правонарушении признана администрация Петровского муниципального района Саратовской области (далее – администрация) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ и применена мера ответственности в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

В данном постановлении указано следующее:

в Саратовское УФАС России поступила жалоба от гражданина на действия организатора торгов – администрации при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды и продажи земельных участков.

Из жалобы заявителя следует, что при организации и проведении открытого аукциона организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства, а именно неправомерно не указана информация о максимально допустимых параметрах разрешенного строительства,



технологическом присоединении объекта капитального строительства к сетям инженерно–технического обеспечения, о сроке действия технических условий и плате за подключение в отношении спорных земельных участков. Саратовским УФАС России было установлено, что администрацией неправомерно не указана информация о максимально допустимых параметрах разрешенного строительства, технологическом присоединении объекта капитального строительства к сетям инженерно–технического обеспечения, о сроке действия технических условий и плате за подключение в отношении спорных земельных участков, образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

- Постановлением Саратовского УФАС России от 22.06.2023 г. о наложении штрафа по делу № 064/04/7.32.4-761/2023 об административном правонарушении признан начальник отдела по градостроительству и архитектуре администрации Петровского муниципального района Саратовской области (далее – администрация) виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4. КоАП РФ и применена мера ответственности в виде штрафа в размере 3 000 рублей.

В данном постановлении указано следующее:

в Саратовское УФАС России поступила жалоба от гражданина на действия организатора торгов – администрации при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды и продажи земельных участков. Из жалобы заявителя следует, что при организации и проведении открытого аукциона организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства, а именно неправомерно не указана информация о максимально допустимых параметрах разрешенного строительства, технологическом присоединении объекта капитального строительства к сетям инженерно–технического обеспечения, о сроке действия технических условий и плате за подключение в отношении спорных земельных участков. Саратовским УФАС России было установлено, что администрацией неправомерно не указана информация о максимально допустимых параметрах разрешенного строительства, технологическом присоединении объекта капитального строительства к сетям инженерно–технического обеспечения, о сроке действия технических условий и плате за подключение в отношении спорных земельных участков, образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

- в Саратовское УФАС России поступила информация по признакам нарушения антимонопольного законодательства администрацией Петровского муниципального района Саратовской области (далее – администрация), АО «ПУИС «УСЗ ФСИН России». В ходе анализа представленных сведений и информации установлены следующие обстоятельства. 28.03.2022 г. между администрацией и АО «ПУИС «УС-3 ФСИН России» был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству общественной территории в г. Петровск Саратовской области сквер «Сад Петра I». В ходе исполнения контракта АО «ПУИС «УС-3 ФСИН России» заключен



субподряда от 12.04.2022 г. с ООО «Дорожник» на выполнение вышеуказанных работ как с единственным поставщиком в соответствии с п.11 ч. 1 ст. 93 ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Однако, в ходе рассмотрения дела Саратовским УФАС было установлено, что учредителем АО «ПУИС «УС-3 ФСИН» является Российская Федерация в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом. Кроме того, в адрес Саратовского УФАС России поступило письмо от 16.02.2023 г. ФСИН России, из которого следует, что согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ, АО «ПУИС «УС-3 ФСИН России» создано путем реорганизации в форме преобразования. Учредительным документом АО «ПУИС «УС-3 ФСИН России» предусмотрено, что его единственным учредителем является Российская Федерация в лице Росимущества. Как указывает ФСИН России, АО «ПУИС «УС-3 ФСИН России» не является организацией, входящей в уголовно-исполнительную систему.

Таким образом, Саратовское УФАС России пришло к выводу о наличии признаков нарушения п. 4 ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции» и вынесло решение, которым администрация и АО «ПУИС «УС-3 ФСИН России» признаны нарушившими пункт 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения соглашения между органом местного самоуправления и хозяйствующими субъектами и участия в нем, что привело к ограничению конкуренции.

Не согласившись с данным решением, администрацией было направлено исковое заявление в Арбитражный суд Саратовской области о признании незаконным и отмене решения Саратовского УФАС России от 16.05.2023г. по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 064/01/16-1001/2022. В настоящее время дело по указанному исковому заявлению рассматривается судом.

- Саратовским УФАС России при проведении внеплановой проверки выявлен факт нарушения заказчиком – администрацией ч. 3 ст. 103 ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при проведении электронного аукциона № 0160300014421000031 «Выполнение работ по строительству станции обезжелезивания по ул. Баукова Водозабор № 3 г. Петровска Саратовской области». Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ. В связи, с чем в администрацию поступило извещение о месте и вручении составления протокола об административном правонарушении. В ответ на данное извещение для составления протокола администрацией в Саратовское УФАС России были направлены заверенные копии распоряжения о назначении на должность заместителя главы администрации по экономике, паспорта и постановление о распределении обязанностей между главой Петровского муниципального района, первым заместителем главы и заместителями главы администрации Петровского муниципального района. В результате 22.12.2023 г. постановлением Саратовского УФАС России о привлечении к административной



ответственности по делу об административном правонарушении № 0645/04/7.31-1627/2023 заместитель главы по экономике Администрации признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ и применена мера ответственности в виде предупреждения, предусмотренную ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

- Саратовским УФАС России при рассмотрении жалобы ИП Тожибаева З.П. на действия Заказчика Администрации Петровского муниципального района Саратовской области при проведении аукциона в электронной форме при проведении электронного аукциона № 0160300014423000021 «Выполнение работ по благоустройству территории общего пользования (капитальный ремонт городского парка культуры и отдыха г. Петровска 5й этап)». Ответственность за данные правонарушения предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). В связи, с чем в администрацию поступило извещение о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. В ответ на данное извещение администрация сообщила о том, что в настоящее время ответственное должностное лицо за составление и размещение извещения о проведении электронного аукциона №0160300014423000021 «Выполнение работ по благоустройству территории общего пользования (капитальный ремонт городского парка культуры и отдыха г. Петровска 5й этап) освобождено от занимаемой должности 3 апреля 2023 г. в связи с сокращением штата работников организации. Дополнительно, бывший сотрудник администрации до 4 июля 2023 года состоял на учете в ГКУ СО «Центр занятости населения Саратовской области» Территориальный центр занятости населения по Петровскому району. Сообщений о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должность муниципальной службы, в отношении указанного бывшего сотрудника в администрацию не поступало. Орган, уполномоченный на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для муниципальных заказчиков Петровского муниципального района Саратовской области, прекратил свою деятельность. Также были направлены такие документы как копия распоряжения администрации Петровского муниципального района Саратовской области от 31 марта 2023 г. №64-РК «Об освобождении...» на 2 л. в 1 экз., копия решения Петровского районного Собрания Петровского муниципального района Саратовской области от 28.04.2023 г. №107-616 «О признании утратившим силу решения Петровского районного Собрания Петровского муниципального района Саратовской области от 26.12.2023 г. №43-220 «О создании органа, уполномоченного на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для муниципальных заказчиков Петровского муниципального района Саратовской области»».

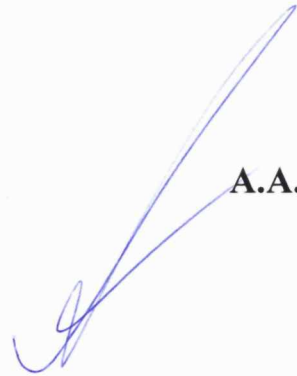
- В Саратовское УФАС России поступила жалоба гражданина на действия организатора торгов – Администрацию при проведении электронной процедуры продажи имущества без объявления цены. Доводы жалобы основывались на том,



что организатор торгов, как считает заявитель, обязан принять заявки к рассмотрению, вынес решение – отказать в рассмотрении предложения о цене в связи с низкой предложенной ценой. Однако, Администрация, равно как и единая комиссия по приватизации муниципального имущества Администрации призваны действовать в интересах муниципального района – собственника имущества, в целях обеспечения поступлений средств в бюджет Петровского муниципального района от приватизации муниципального имущества для дальнейшего использования полученных средств на исполнение полномочий, в том числе социально значимых задач. Администрация не обязана принимать те предложения, которые экономически нецелесообразно для местного бюджета. В результате 22.12.2023 г. указанная жалоба рассматривалась Саратовским УФАС России, по итогам рассмотрения которой было вынесено решение о признании вышеуказанной жалобы необоснованной.

09.01.2024 г.

**Глава Петровского  
муниципального района**



**А.А. Гречиго**